

**VOL.41**

# あいしん景況レポート

*Aishin Business forecast REPORT*

**(平成28年7月～9月期)**



あなたといっしょ、いい未来  
会津信用金庫

## 【目 次】

●概 況	1
●業種別業況	
・製造業	2
・卸売業	3
・小売業	4
・サービス業	5
・建設業	6
●地域別景況感	7
●特別調査	
金融サービスにおけるIT利活用と中小企業	8

## 【調査要領】

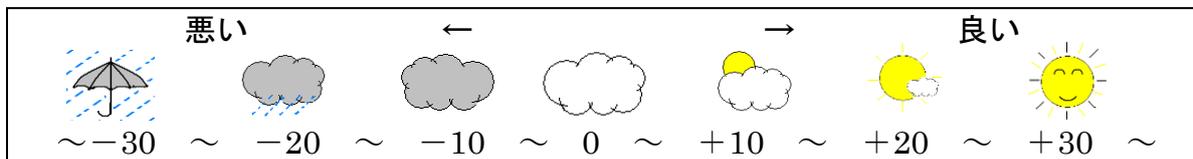
- 調査時期 平成28年9月
- 調査対象 当金庫取引先企業
- 調査内容 平成28年 7月 ～ 9月期の実績  
平成28年10月 ～ 12月期の予測
- 調査方法 当金庫取引先へのアンケート調査
- 調査対象企業数 (回答率 88.4%)

	企業数	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
対象企業数	285	51	29	79	58	61	7
有効回答数	252	45	25	70	51	55	6

※ 不動産業については、対象企業数が少ないため、総合分析には含めていますが、業種別分析は実施しておりません。

- ・DI値とは、「良い」と回答した割合から「悪い」と回答した割合を差し引いて算出した数値です。
- ・「良い」・「悪い」には「やや良い」・「やや悪い」と回答されたものを含めて集計しています。
- ・DI値がプラス値の場合、良い（増加、上昇、楽）となり、マイナス値の場合、悪い（減少、下降、苦しい）と判断します。（例：仕入価格→プラス値＝価格上昇、マイナス値＝価格下降）

【業況判断天気図】 ※天気図については景況指数等を総合的に判断して作成しています。



## 【概況】

・横這いで推移も業種別では区々

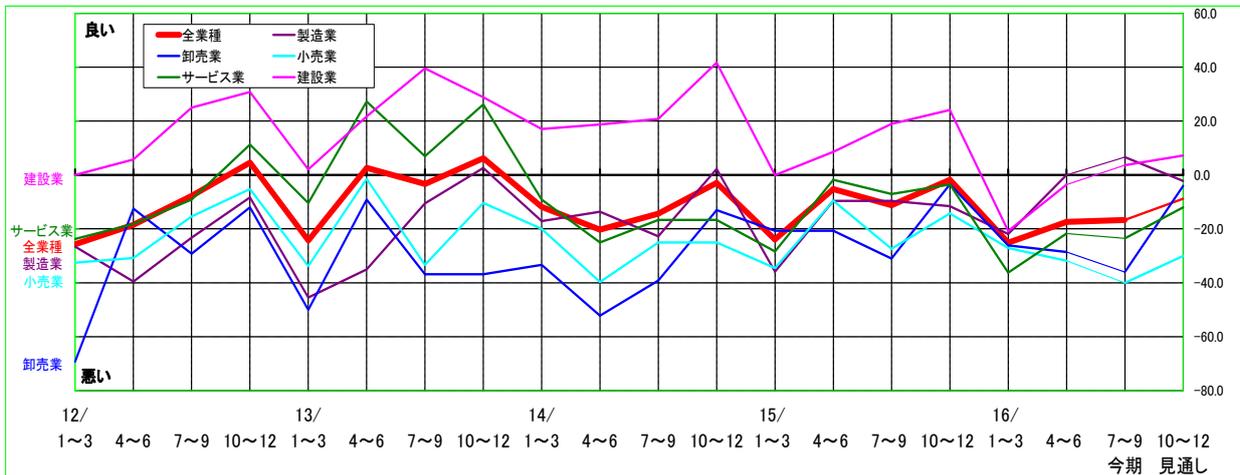
### 業況判断

業種	2016年 4~6月 (前期)	7~9月 (今期)	10~12月 (見通し)
全業種			
製造業			
卸売業			
小売業			
サービス業			
建設業			

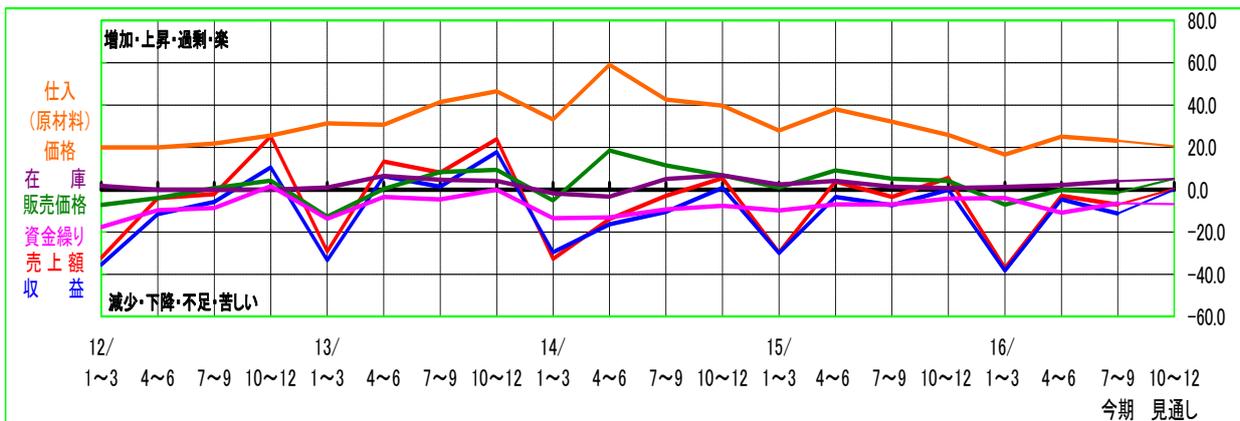
会津地区全業種の2016年7~9月期の業況は、D I値が▲16.7となり、前期と比較して0.7ポイント改善と横ばいでの推移となりました。

業種別では、「製造業」、「建設業」で改善となりましたが、その他の業種は前期より悪化となり、業種によって区々の結果となりました。

来期(10~12月期)は、全体的には▲8.7と今期より改善の見通し、業種別では「製造業」で悪化を見込むほかは、今期より改善の見通しとなっています。



### 売上・収益等の動き



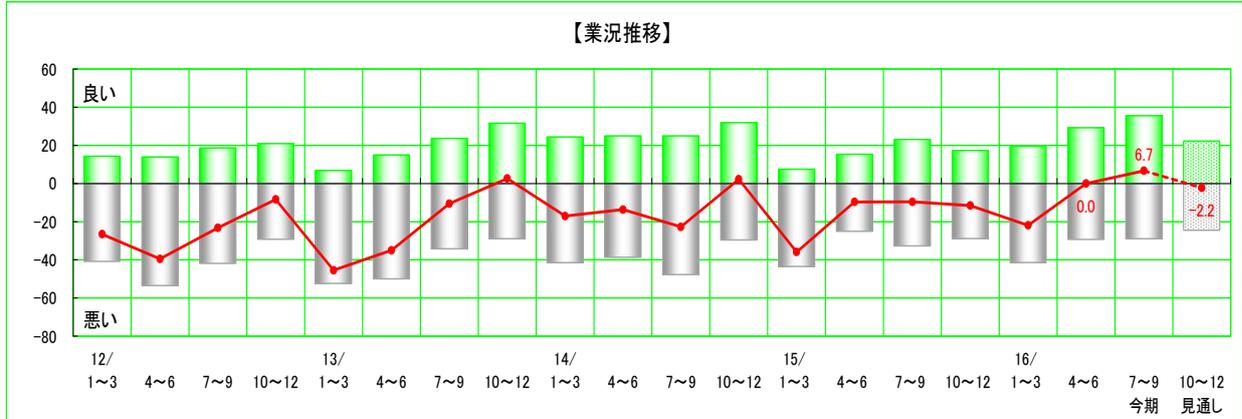
全業種において「売上額」、「収益」D Iとも小幅な悪化となったものの、「仕入(原材料)価格」D I値は下降していることから、景況感に大きな変動がみられませんでした。

来期(10~12月)は「仕入(原材料)価格」の下降を見込んでおり、また今期より「売上額」などの上昇が予測され、景況感も改善の見通しとなっております。

## 【製造業】

・ 2期連続改善

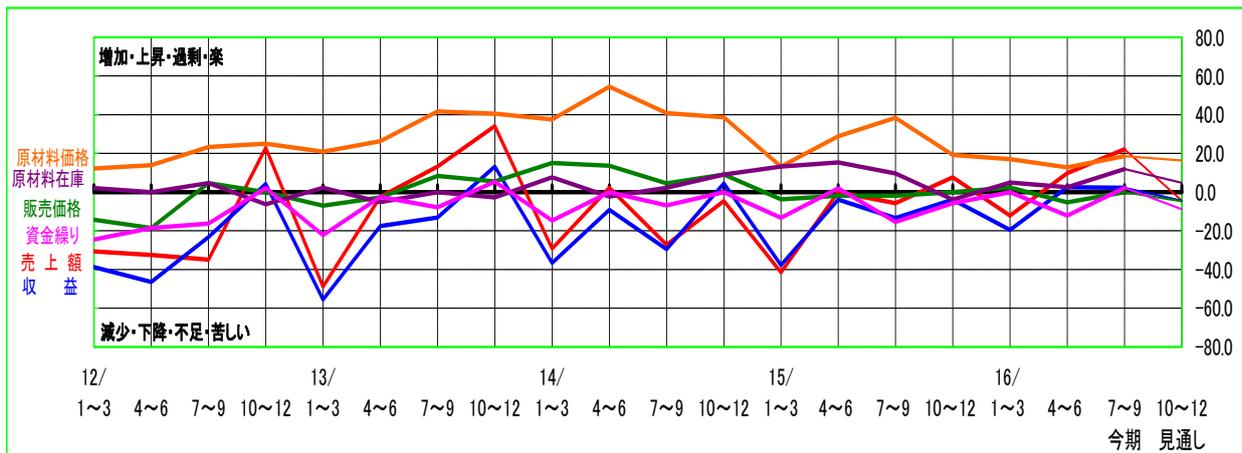
### 業況判断



今期の業況判断は、「良い」と回答した企業が35.5ポイント、「悪い」と回答した企業は28.8ポイント、業況DI（「良い」－「悪い」）は6.7と、前期（4～6月期）に比べて6.7ポイントの改善となり、小幅ながらも2期連続での改善となりました。

来期（10～12月期）の予測DI値は▲2.2と、今期より悪化の見通しとなっております。

### 売上・収益・価格等の状況



前期（4～6月期）より「売上額」DIは12.4ポイント上昇の22.2と大きく改善し、さらに「原材料価格」は4.3ポイントの小幅な低下ではありますが3期連続の下落となり、景況感が改善した要因となっています。

来期（10～12月期）は「売上額」、「収益」とも悪化の見込んでいることから、「原材料価格」に落ち着きが見込まれるものの、景況感の悪化見通しの要因となっています。

### 経営上の問題点・重点施策

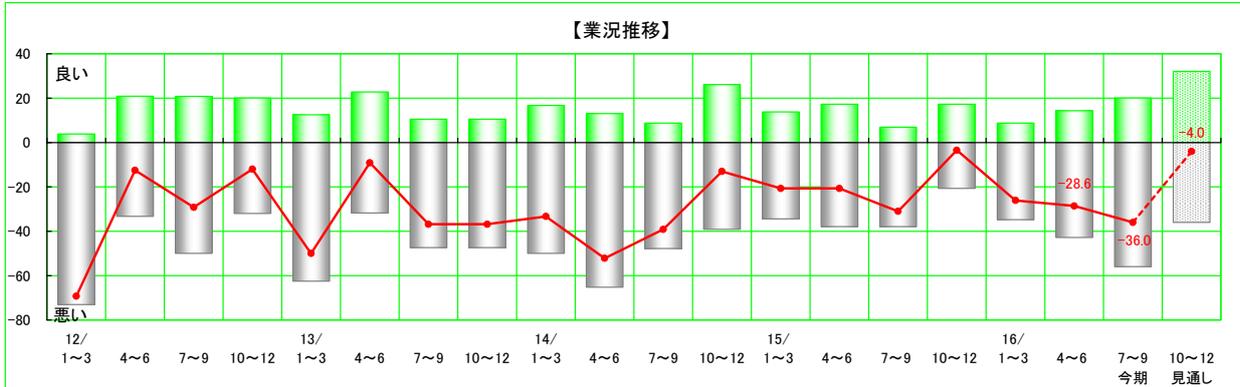
経営上の問題点（回答は上位5位）（%）		
項目	前期	今期
1 売上の停滞・減少	46.3	48.9
2 工場・機械の狭小・老朽化	21.9	22.2
2 人手不足	17.1	17.7
4 利幅の縮小	21.9	15.5
4 同業者との競争の激化	17.1	13.3

当面の重点施策（回答は上位5位）（%）		
項目	前期	今期
1 販路を広げる	56.1	51.1
2 経費を節減する	43.9	42.2
2 人材を確保する	43.9	37.7
4 新製品・技術を開発する	36.6	28.9
5 情報力を強化する	14.6	13.3

## 【卸売業】

・3期連続悪化

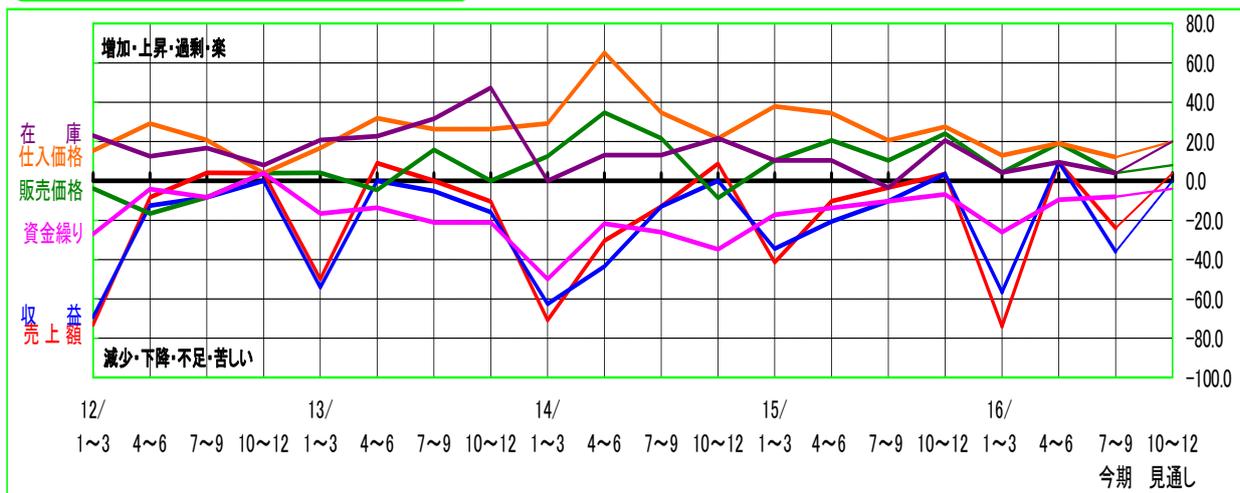
### 業況判断



今期の業況判断は、「良い」と回答した企業が20.0ポイント、「悪い」と回答した企業は56.0ポイント、業況DI（「良い」－「悪い」）は▲36.0と、前期（4～6月期）から、▲7.4ポイントと3期連続の悪化となっています。

来期（10～12月期）の予測DI値は▲4.0と今期より大幅な改善を見込んでいます。

### 売上・収益・価格等の状況



前期（4～6月期）より「売上額」DI値で33.5ポイント、「収益」DI値も45.5ポイントの大幅な悪化となりました。

来期（10～12月期）は「売上額」、「収益」とも今期より大幅な改善の見通しとなっています。

### 経営上の問題点・重点施策

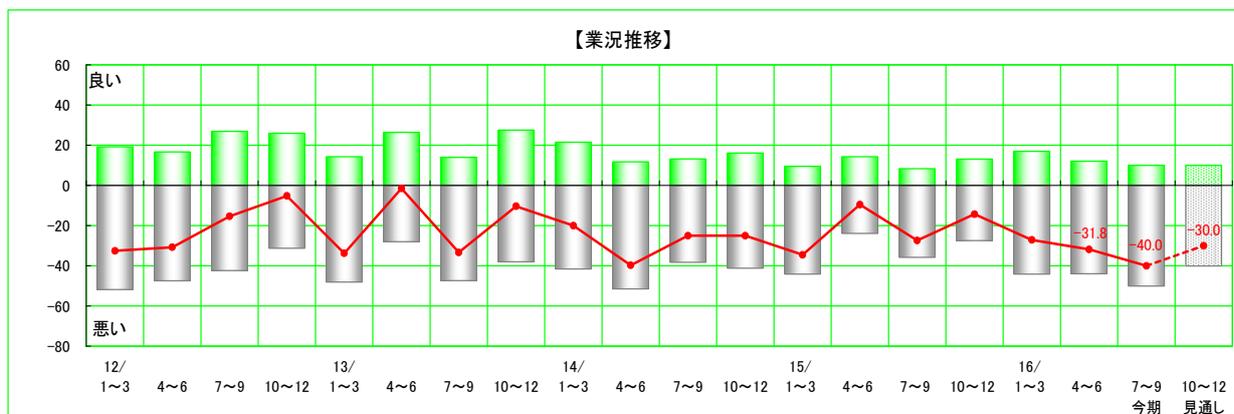
経営上の問題点（回答は上位5位）		（%）	
項目	前期	今期	
1 売上の停滞・減少	47.6	72.0	
2 利幅の減少	33.3	36.0	
3 小口注文・多頻度配送の増加	19.0	32.0	
4 同業者間の競争の激化	23.8	28.0	
4 流通経路の変化による競争の激化	19.0	28.0	

当面の重点施策（回答は上位5位）		（%）	
項目	前期	今期	
1 販路を広げる	71.4	64.0	
2 情報力を強化する	47.6	52.0	
3 経費を節減する	42.9	48.0	
4 流通経路を見直す	4.7	20.0	
5 人材を確保する 教育訓練を強化する	23.8 4.7	16.0	

## 【小売業】

・ マイナス幅拡大

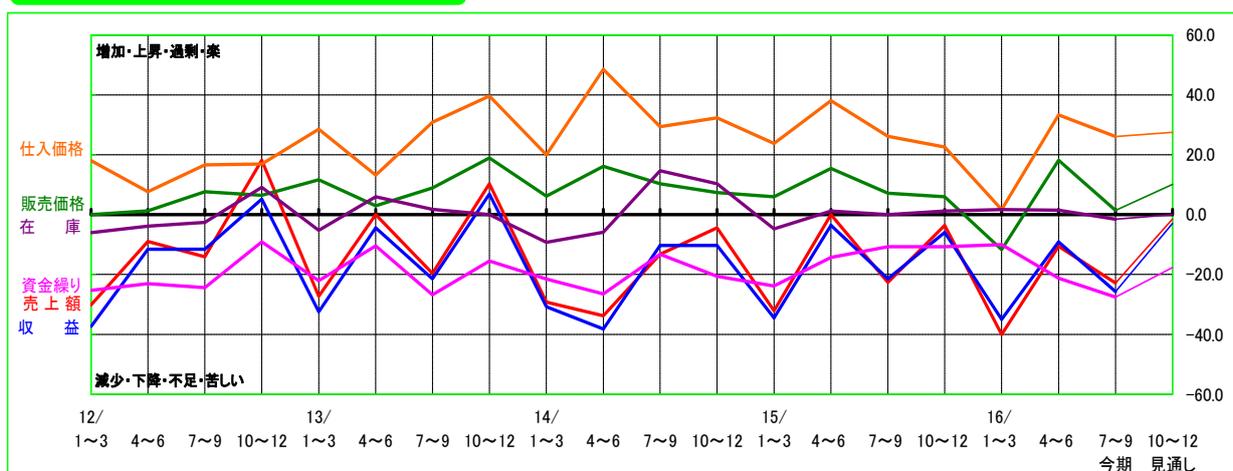
### 業況判断



今期の業況判断は、「良い」と回答した企業が10.0ポイント、「悪い」と回答した企業は50.0ポイント、業況DI（「良い」－「悪い」）は▲40.0と、前期（4～6月期）から8.2ポイントの悪化とマイナス幅が拡大しました。

来期（10～12月期）の予測は、▲30.0と今期より改善の見通しとなっています。

### 売上・収益・価格等の状況



前期（4～6月期）と比較して「売上額」、「収益」DIとも悪化しました。景況感が改善しない要因となっています。

来期（10～12月期）は季節的要因から「売上額」、「収益」とも大幅な改善の予測をしています。

### 経営上の問題点・重点施策

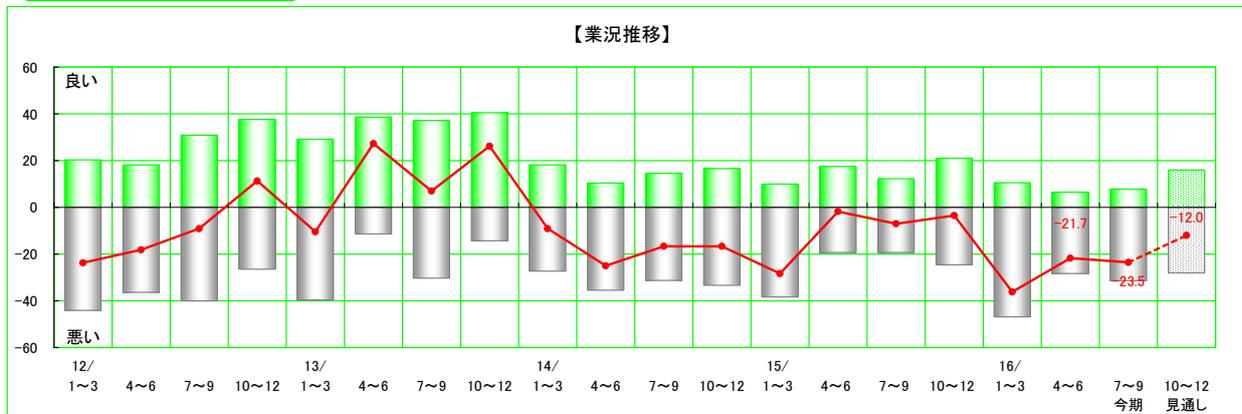
経営上の問題点（回答は上位5位）（%）			
	項目	前期	今期
1	売上の停滞・減少	60.6	60.0
2	同業者間の競争の激化	28.8	34.3
3	利幅の縮小	22.7	24.3
4	大型店との競争激化	18.2	21.4
5	商店街の集客力の低下	21.2	17.1

当面の重点施策（回答は上位5位）（%）			
	項目	前期	今期
1	経費を節減する	54.5	54.3
2	売れ筋商品を取扱う	30.3	31.4
3	品揃えを改善する	22.7	27.1
4	宣伝・広告を強化する	21.2	24.3
4	仕入先を開拓・選別する	21.2	18.5

## 【サービス業】

・低水準で横這い推移

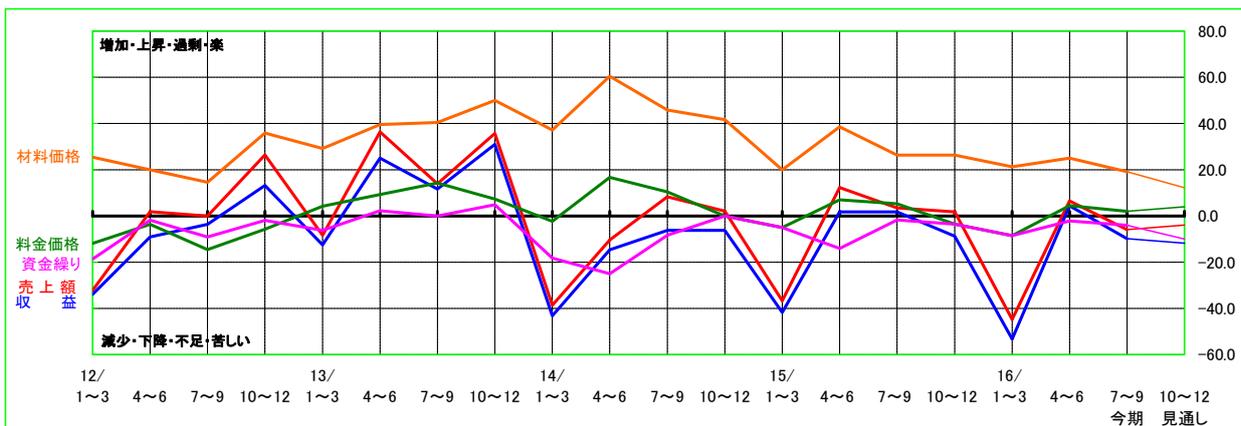
### 業況判断



今期の業況判断は、「良い」と回答した企業が7.8ポイント、「悪い」と回答した企業は31.3ポイント、業況DI（「良い」－「悪い」）は▲23.5と、前期（4～6月期）から、▲1.8ポイントと横ばいでの推移となりました。

来期（10～12月期）の予測は、季節的要因から今期より改善する見通しとなっています。

### 売上・収益・価格等の状況



「原材料価格」が下落傾向にあるものの、「売上額」、「収益」とも前期（4～6月期）より「減少」とする企業が「増加」とする企業を上回ったことなどが、景況感が改善しない要因となっています。

来期（10～12月期）は、「売上額」が小幅な改善の見通しに加え、「原材料価格」は下落が見込んでおり、景況感が今期より改善する要因となっています。

### 経営上の問題点・重点施策

経営上の問題点（回答は上位5位） (%)		
項目	前期	今期
1 売上の停滞・減少	47.8	60.8
2 人手不足	19.6	23.5
3 店舗・設備の狭小・老朽化	23.9	19.6
4 商圏人口の減少	26.1	17.6
5 利幅の縮小	15.2	17.6

当面の重点施策（回答は上位5位） (%)		
項目	前期	今期
1 販路を広げる	43.5	47.0
2 経費を節減する	41.3	45.1
3 人材を確保する	23.9	31.3
4 教育訓練を強化する	26.1	27.4
5 技術力を強化する	30.4	17.6

## 【建設業】

・ マイナス圏脱出

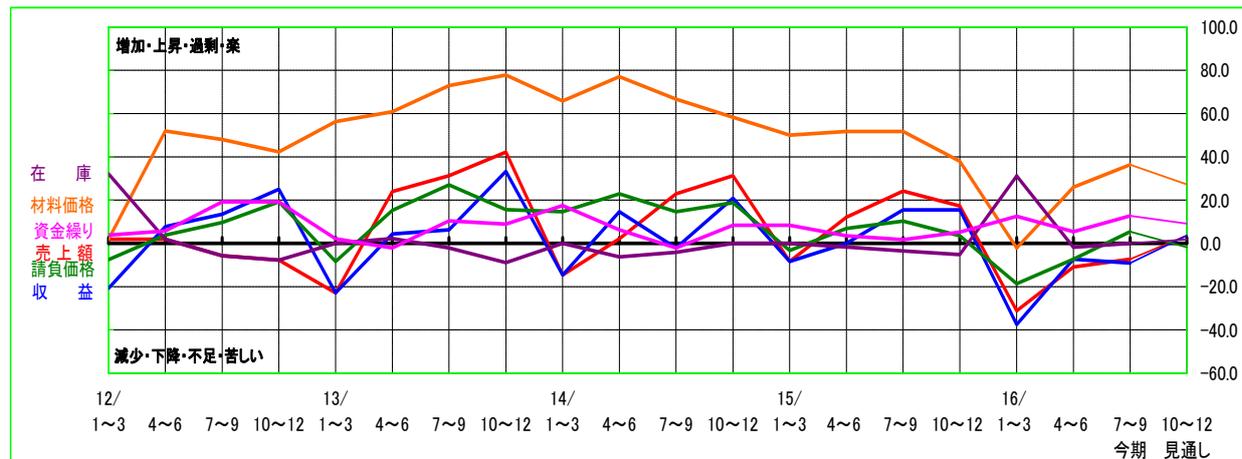
業況判断



今期の業況判断は、「良い」と回答した企業が23.6ポイント、「悪い」と回答した企業は20.0ポイント、業況DI（「良い」－「悪い」）は3.6と3期ぶりのマイナス圏脱出、前期（4～6月期）から7.2ポイントの改善と景況感は良化しています。

来期（10～12月期）は、今期よりプラス幅がさらに拡大、改善を見込んでいます。

売上・収益・価格等の状況



「売上額」DI値は前期（4～6月期）と比較して改善、受注状況が好調なことから、「材料価格」が上昇傾向であったものの、景況感を改善させることとなりました。

来期（10～12月期）は、「売上額」、「収益」DIともに改善を予測しており、景況感の改善見通しの要因となっております。

経営上の問題点・重点施策

経営上の問題点（回答は上位5位）（％）			
	項目	（％）	
	前期	今期	
1	売上の停滞・減少	37.5	34.5
2	人手不足	33.9	36.3
3	技術力の不足	26.8	29.1
4	下請の確保難	21.4	25.4
5	材料価格の上昇 利幅の縮小	21.4 16.1	20.0

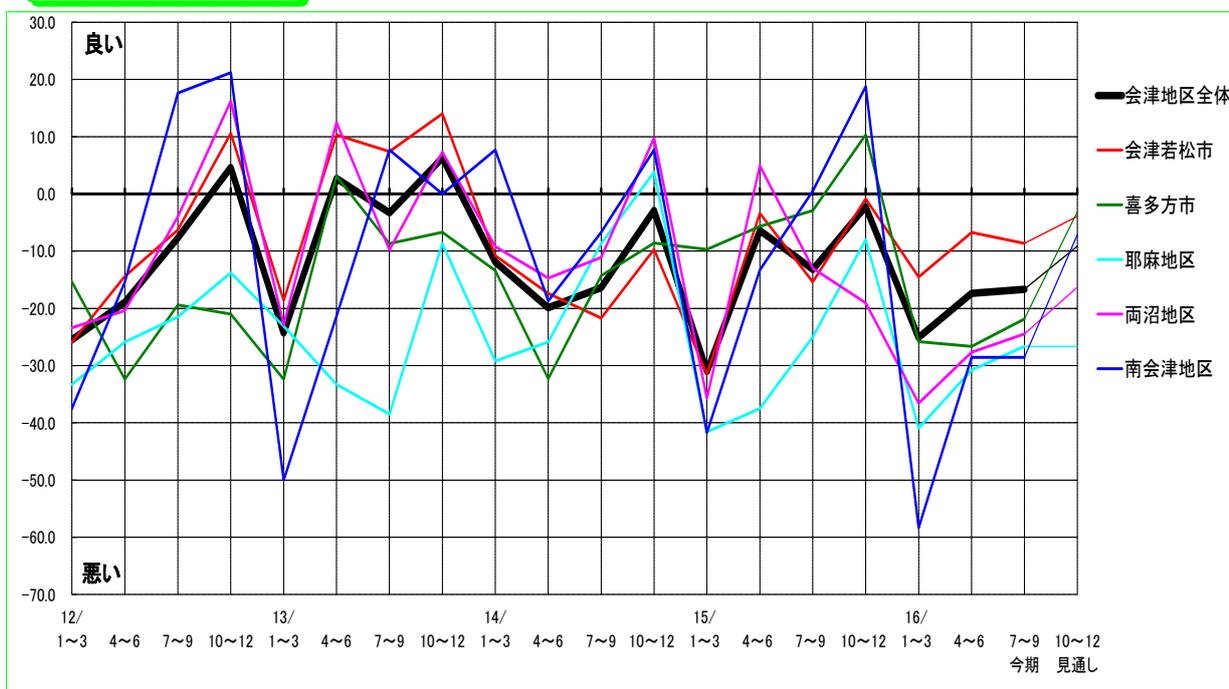
当面の重点施策（回答は上位5位）（％）			
	項目	（％）	
	前期	今期	
1	技術力を高める	57.1	60.0
2	人材を確保する	50.0	54.5
3	経費を削減する	39.3	38.2
4	販路を広げる	26.8	34.5
5	情報力を強化する	33.9	20.0

## 【地域別景況感】

### 地域区分

地域	調査企業数	備考
会津若松市	127	会津若松市内の事業所
喜多方市	32	喜多方市内の事業所
耶麻地区	30	猪苗代町、磐梯町、北塩原村、西会津町の事業所
両沼地区	49	会津美里町、三島町、金山町、昭和村、会津坂下町、湯川村、柳津町の事業所
南会津地区	14	南会津町、下郷町、桧枝岐村、只見町の事業所
合計	252	

### 地区別業況DI



地域別景況感は、「会津若松市」で前期より悪化、「南会津地区」で横ばいとなりましたが、その他の地域については改善しています。「耶麻地区」、「両沼地区」では2期連続の改善となりました。

来期（10～12月期）は、「耶麻地区」で横ばいもその他は今期より大きく改善を見込んでいます。

### 前年同期（2015年7～9月期）との比較

(%)

	売上額			収益		
	増加	変わらず	減少	増加	変わらず	減少
[全地区]	24.7	26.3	49.0	21.2	32.4	46.4
会津若松市	27.8	23.0	49.2	23.8	29.4	46.8
喜多方市	31.3	28.1	40.6	25.0	46.9	28.1
耶麻地区	13.3	40.0	46.7	13.3	36.7	50.0
両沼地区	18.4	28.6	53.1	16.7	27.1	56.3
南会津地区	28.6	14.3	57.1	21.4	35.7	42.9

## 特別調査

### 「金融サービスにおけるIT利活用と中小企業」

問1. 貴社では、現状の金融機関取引がIT化していくことで、どのような変化が起こる考えていますか。あてはまるものをお答えください。

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・決済や入金金の利便性が高まる	33.5%	25.0%	34.8%	27.4%	38.0%	38.9%	66.7%
・資金調達（借入等）がしやすくなる	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%
・金利や手数料の引下げが期待される	7.5%	6.8%	0.0%	4.8%	12.0%	9.3%	16.7%
・金融取引にかかる安全性が向上する	1.7%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%
・決済や入金金の煩雑性が増える	2.5%	6.8%	4.3%	0.0%	2.0%	1.9%	0.0%
・資金調達（借入等）が難しくなる	2.1%	2.3%	0.0%	3.2%	0.0%	3.7%	0.0%
・金利や手数料の引上げが懸念される	4.6%	4.5%	4.3%	6.5%	2.0%	5.6%	0.0%
・金融取引にかかる安全性が低下する	13.8%	9.1%	34.8%	19.4%	4.0%	13.0%	0.0%
・変わらない	11.7%	15.9%	8.7%	11.3%	16.0%	7.4%	0.0%
・わからない	22.2%	25.0%	13.0%	27.4%	24.0%	16.7%	16.7%

問2. 最近、IT化の進展にともない、ITを活用した金融サービスを提供する金融機関がはじめていますが、貴社では、問3・問4の回答項目に挙げるような金融サービスを提供する「金融とITの融合（フィンテック）」をご存知でしたか。また、こうしたITを活用した金融サービスを貴社の事業上で利用したいとお考えですか。あてはまるものをお答えください。

<金融とITの融合（フィンテック）の認知度>

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・内容を知っていて、すでに利用している	7.7%	4.7%	8.3%	10.2%	8.0%	5.8%	16.7%
・内容を知っているが、利用していない	17.5%	11.6%	20.8%	16.9%	12.0%	25.0%	33.3%
・言葉だけ聞いたことがある	36.3%	41.9%	41.7%	39.0%	30.0%	32.7%	33.3%
・知らない、聞いたことはない	38.5%	41.9%	29.2%	33.9%	50.0%	36.5%	16.7%

<金融ITサービスの利用意向>

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・利用したい	10.7%	9.3%	12.5%	11.7%	10.2%	11.8%	0.0%
・どちらかといえば利用したい	14.6%	11.6%	12.5%	15.0%	18.4%	11.8%	33.3%
・わからない	50.6%	58.1%	45.8%	46.7%	49.0%	52.9%	50.0%
・どちらかといえば利用したくない	15.5%	14.0%	25.0%	11.7%	16.3%	17.6%	0.0%
・利用したくない	8.6%	7.0%	4.2%	15.0%	6.1%	5.9%	16.7%

問3. 貴社が組織（事業）としてITを活用した金融サービスを利用している（あるいは利用したいと考えている）サービスはございますか。あてはまるものを3つ以内で選んでお答えください。

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・スマホ決済・送金	11.7%	12.5%	7.1%	16.4%	13.4%	5.6%	16.7%
・不特定多数からのインターネットを通じた資金調達（クラウドファンディング）	1.3%	0.0%	3.6%	1.4%	1.5%	1.4%	0.0%
・インターネット技術を活用した会計ソフト（クラウド会計サービス）	14.7%	10.4%	17.9%	6.8%	16.4%	22.2%	16.7%
・インターネット上での自動投資サービス（オンライン投資/ロボアドバイザー）	4.0%	4.2%	7.1%	6.8%	0.0%	2.8%	8.3%
・インターネット上での借入れ（オンライン融資）	5.0%	4.2%	7.1%	4.1%	6.0%	4.2%	8.3%
・仮想通貨（ビットコインなど）	0.7%	0.0%	0.0%	1.4%	1.5%	0.0%	0.0%
・リアルタイムで取引状況等をみた借入れ（商流ファイナンス）	2.0%	2.1%	3.6%	0.0%	1.5%	2.8%	8.3%
・インターネット技術を活用した経営・業務支援系サービス（事務処理など）	22.0%	22.9%	21.4%	16.4%	28.4%	20.8%	25.0%
・利用したくない	33.3%	35.4%	28.6%	39.7%	25.4%	37.5%	16.7%
・その他	5.3%	8.3%	3.6%	6.8%	6.0%	2.8%	0.0%

問4. 社長ならびに家族が個人としてITを活用した金融サービスを利用している(あるいは利用したいと考えている)サービスはございますか。あてはまるものを3つ以内で選んでお答えください。

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・スマホ決済・送金	22.4%	32.7%	16.0%	20.9%	27.8%	14.3%	12.5%
・クラウドファンディング	2.7%	0.0%	4.0%	1.5%	3.7%	5.4%	0.0%
・家計簿サービス	3.5%	4.1%	4.0%	1.5%	3.7%	3.6%	12.5%
・オンライン投資/ロボアドバイザー	8.9%	14.3%	8.0%	10.4%	5.6%	7.1%	0.0%
・オンライン融資	4.6%	0.0%	8.0%	9.0%	3.7%	1.8%	12.5%
・仮想通貨(ビットコインなど)	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	1.9%	3.6%	0.0%
・利用したくない	49.8%	38.8%	56.0%	49.3%	44.4%	60.7%	62.5%
・その他	6.6%	10.2%	4.0%	6.0%	9.3%	3.6%	0.0%

問5. 取引金融機関から貴社に対して、事業上でITを活用した金融サービスの利用を勧奨されたことがありますか。下記のなかから、特に強く提案してきた取引金融機関及び特に強く勧奨されたサービスをそれぞれ1つ選んでお答えください。

<提案してきた取引金融機関>

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・メガバンク	2.6%	7.1%	4.2%	0.0%	2.2%	0.0%	16.7%
・地方銀行・第二地方銀行	12.8%	11.9%	29.2%	8.5%	13.0%	10.0%	16.7%
・信用金庫	5.3%	2.4%	4.2%	6.8%	2.2%	10.0%	0.0%
・信用組合・JA等	0.9%	0.0%	4.2%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%
・なし	78.4%	78.6%	58.3%	83.1%	82.6%	80.0%	66.7%

<取引金融機関から提案されたサービス>

	全産業	製造業	卸売業	小売業	サービス業	建設業	不動産業
・スマホ決済・送金	5.5%	5.0%	13.6%	1.7%	8.7%	2.1%	16.7%
・クラウドファンディング	2.3%	5.0%	4.5%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%
・クラウド会計サービス	4.1%	2.5%	13.6%	1.7%	2.2%	6.3%	0.0%
・その他	4.1%	5.0%	9.1%	3.4%	2.2%	2.1%	16.7%
・なし	84.1%	82.5%	59.1%	89.7%	87.0%	89.6%	66.7%

※  部分は最大値を表します。

### 会津信用金庫店舗一覧

店 舗 名	住 所	電話番号	FAX 番号
本 店 営 業 部	会津若松市馬場町 2 番 1 6 号	0242(22)7551	0242(24)9465
喜 多 方 支 店	喜多方市字寺町 4 7 5 2 番地の 9	0241(22)1751	0241(22)6310
本 郷 支 店	大沼郡会津美里町字瀬戸町甲 3 2 4 8 番地 1	0242(56)2211	0242(56)4524
高 田 支 店	大沼郡会津美里町字高田甲 2 7 7 2 番地 3	0242(54)3014	0242(54)4672
坂 下 支 店	河沼郡会津坂下町字市中三番甲 3 6 6 9 番地	0242(83)2216	0242(83)1067
田 島 支 店	南会津郡南会津町田島字中町甲 3 9 3 1 番地 1	0241(62)0046	0241(62)3869
西 会 津 支 店	耶麻郡西会津町野沢字原町乙 2 1 6 2 番地の 1	0241(45)2031	0241(45)3010
山 都 支 店	喜多方市山都町字広葎田 2 3 7 4 番地の 2	0241(38)2121	0241(38)2348
猪 苗 代 支 店	耶麻郡猪苗代町字新町 4 8 7 6 番地	0242(62)3411	0242(62)5026
駅 前 支 店	会津若松市大町二丁目 9 番 8 号	0242(24)1151	0242(24)6940
宮 下 支 店	大沼郡三島町大字宮下字居平 1 3 7 番地の 4	0241(52)2331	0241(52)3049
南 支 店	会津若松市錦町 2 番 8 号	0242(27)3751	0242(27)3753
亀 賀 支 店	会津若松市一箕町大字亀賀字郷之原 3 3 6 番地の 3	0242(23)1388	0242(24)4159
柳 津 支 店	河沼郡柳津町大字柳津字一王町甲 1 8 番地	0241(42)3221	0241(42)3242
七 日 町 支 店	会津若松市七日町 2 番 4 5 号	0242(28)4511	0242(27)6936
材 木 町 支 店	会津若松市材木町一丁目 7 番 1 2 号	0242(27)3316	0242(27)8021
喜 多 方 東 支 店	喜多方市字井戸尻 4 1 4 7 番地の 1	0241(23)2301	0241(22)9918
門 田 支 店	会津若松市門田町大字御山字村上 3 6 0 番地の 2	0242(26)3151	0242(27)8620

・ご意見・ご質問等がございましたら、お近くの本・支店もしくは下記までご連絡ください。

編集・発行： 会津信用金庫 お客様支援課  
 会津若松市馬場町 2 - 1 6  
 0242 (22) 0372  
<http://www.aizu-shinkin.jp>  
 印 刷： 三洋印刷 株式会社